

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język angielski
<i>Forma/Formy arkusza:</i>	OJAP-100, OJAP-200, OJAP-240 OJAP-400, OJAP-500, OJAP-600, OJAP-660, OJAU-100
<i>Termin egzaminu:</i>	15 czerwca 2022 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	15 czerwca 2022 r.

Zasady oceniania

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *rubbish bugs* zamiast *rubbish bags* w zadaniu 3.2.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *are raning* zamiast *are running* w zadaniu 3.1.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *Hau about* zamiast *How about* w zadaniu 6.2.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *are having fun* zamiast *are running* w zadaniu 3.1.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *I want to ask* zamiast *Could I ask* w zadaniu 6.1.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *rubbish bags and gloves* zamiast *rubbish bags* w zadaniu 3.2.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *najnowsze mapy* zamiast *mapy* w zadaniu 10.2.
 - udziela odpowiedzi w innym języku niż wymagany w danym zadaniu, np. *Thursday* zamiast *czwartek* w zadaniu 10.3.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane. W zadaniach sprawdzających uzyskiwanie informacji nie są akceptowane pytania intonacyjne, np. *She likes it?*

Uwaga!

Akceptowana jest każda poprawna odpowiedź, która nie została ujęta w zasadach oceniania.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022 ¹⁾		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
1.2.			B
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A
1.4.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	B
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	C
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	D
2.2.			E
2.3.			A
2.4.			B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i> I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
3.2.		
3.3.		

¹⁾ Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. poz. 493, z późn. zm.).

Uszczegółowienia do zadania 3.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
3.1.	are running / are going for a run
3.2.	rubbish bags / a rubbish bag
3.3.	a quarter to four / 3.45

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
3.1.	run / go for a run	Akceptowane rozwiązanie.
	running / going for a run	Akceptowany błąd językowy.
	is running / is going for a run	Akceptowany błąd językowy.
3.2.	rubbish bag	Akceptowany błąd językowy.
	rubish bag(s) / rabbish bag(s) / rabish bag(s)	Dopuszczalny błąd ortograficzny.
3.3.	three forty-five	Akceptowane rozwiązanie.
	three forty five / three fortyfive	Dopuszczalny zapis rozdzielny lub łączny.
	at 3.45 / a quarter to four	Akceptuje się powtórzenie słowa przed luką.
	3.45 p.m. / a quarter to four p.m.	Akceptuje się powtórzenie słowa po luce.
	quarter to four / quartter to four	Dopuszczalne błędy ortograficzne związane z zamienianiem litery <i>a</i> na <i>o</i> lub podwojeniem litery <i>t</i> .

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.1.	are playing / are learning	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	are ruining / are raining	Odpowiedź zawiera błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
	are having fun	Odpowiedź nieprecyzyjna.
3.2.	gloves / warm clothes / a prize	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	rubbish bugs / rubbish begs	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
	bags	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	rubbish bags and gloves	Odpowiedź poprawna uzupełniona odpowiedzią niepoprawną.

3.3.	four / 4 / 6	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	tree forty-five	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
	quarter to for	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
	kwarter to four / qoter to four	Błędy ortograficzne zakłócające zrozumienie, niezwiązane z literami <i>a</i> i <i>t</i> .
	three fourty-five	Wymagany jest bezbłędny zapis liczebników <i>three</i> , <i>forty</i> i <i>five</i> .
	before four	Odpowiedź nieprecyzyjna.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 3. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
3.1.	are runing / are going for a runn
3.2.	rubish bags
3.3.	thre fourty five

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
4.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.9) Uczeń [...] udziela rady.	C
4.2.		V.8) Uczeń proponuje [...].	D
4.3.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	B
4.4.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	E
5.1.		V.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	C
5.2.		V.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	C
5.3.		V.7) Uczeń [...] odpowiada na zaproszenie.	A
5.4.		V.6) Uczeń składa gratulacje [...].	A

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.10) Uczeń pyta o pozwolenie [...].
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	V.8) Uczeń proponuje [...].

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	can I ask / could I ask
6.2.	What about / How about

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
6.1.	may I ask	Akceptowane rozwiązanie.
	can i ask you / could i ask you / may i ask you	Akceptuje się zapis <i>i</i> małą literą i powtórzenie słowa po luce.
6.2	What about talking / How about talking	Akceptuje się powtórzenie słowa po luce.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	I want to ask	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki, wymagana jest konstrukcja zdania pytającego.
	I ask	Poważny błąd językowy, wymagana jest konstrukcja zdania pytającego.
	Should I ask	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
6.2.	What do you think about	Przekroczony limit słów.
	What's about	Poważny błąd językowy.
	Would you mind / Do you mind	Odpowiedź niezgodna z poleceniem, wymagane jest wykorzystanie wyrazu <i>about</i> .

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	Mey I ask / Can I askk / Could I aks
6.2.	How abot / Whot about

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	A
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy/autora tekstu.	B
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	C
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	C
8.2.			B
8.3.			A
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B
9.2.			A
9.3.			C
9.4.			A

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		VI.2) Uczeń przekazuje w języku [...] polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym (dla arkusza OJAP-100).
10.3.		VI.2) Uczeń przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym (dla arkusza OJAU-100).

Uszczegółowienia do zadania 10. OJAP-100

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	wcześniejszej rezerwacji
10.2.	mapy tras rowerowych w mieście
10.3.	czwartek

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
10.1.	zarezerwowania / rezerwacji	Minimalna akceptowana realizacja.
	rezerwacji miejsca	Uzupełnienie zgodne z treścią tekstu.
	zabukowania / zabookowania	Akceptowane są synonimy wskazujące na <i>rezerwację</i> .
	rezerwacji przed przyjazdem	Uzupełnienie zgodne z treścią tekstu.
	zabókowania	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
10.2.	mapy	Minimalna akceptowana realizacja.
	mapy miasta / mapy dla rowerzystów	Akceptowane odpowiedzi.
10.3.	Czwartek	Akceptuje się zapis wielką literą.
	w czwartek / w czwartki	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	wtorek lub czwartek	Uzupełnienie zgodne z treścią tekstu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	zarezerwowania narzędzi	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	wynajęcia warsztatu	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	booking your space	Odpowiedź w innym języku niż wymagany.
10.2.	narzędzia / rowery / porady / książki	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	pomoc	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	najnowsze mapy	Odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
	mapę tras rowerowych	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
10.3.	poniedziałek / wtorek / środa / piątek / sobotę / niedzielę	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	Thursday	Odpowiedź w innym języku niż wymagany.

Uszczegółowienia do zadania 10. OJAU-100

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	book a workshop space before you arrive
10.2.	city bike maps
10.3.	Thursday

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
10.1.	book your space / book a place	Minimalna akceptowana realizacja.
	to book your space / to book a place	Dopuszcza się przepisanie fragmentu przed luką.
	make a booking / make a reservation	Akceptowane są synonimy czasownika <i>book</i> .
10.2.	maps	Minimalna akceptowana realizacja.
	free maps	Akceptowane rozwiązanie.
	maps for bikers	Akceptowane rozwiązanie.
10.3.	on Thursday	Dopuszcza się przepisanie fragmentu przed luką.
	next Thursday	Akceptowany błąd językowy.
	on Thursdays	Dopuszcza się zastosowanie l. mnogiej rzeczownika <i>Thursday</i> .
	Thursday or Tuesday	Uzupełnienie zgodne z treścią tekstu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1	book useful tools / book an assistant	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	buy a book / get a map	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
10.2.	a map	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	help	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	the latest maps	Odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
10.3.	Monday / Tuesday / Wednesday / Friday / Saturday / Sunday	Odpowiedź niezgodna z tekstem.

Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	D
11.2.			B
11.3.			C
12.1.			A
12.2.			B
12.3.			B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>did you leave</i>
13.2.			<i>the tallest person</i>
13.3.			<i>to catch a bus</i>

Zadanie	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych
13.1.	were you leaving / would you leave
13.2.	definitely the tallest person
13.3.	to catch the bus

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	you left / have you left
13.2.	taller person / such a tall person
13.3.	catch a bus / catching a bus

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	did you levae
13.2.	the talest persn
13.3.	to catch a buss

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Z powodu choroby od tygodnia nie chodzisz do szkoły. W e-mailu do koleżanki z Francji:

- opisz swoje dolegliwości
- poinformuj, jak rodzina opiekuje się Tobą podczas choroby
- napisz, jak koledzy z klasy pomagają Ci w nauce podczas choroby.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie następujących tematów: 1) człowiek 3) edukacja 11) zdrowie.
	III. Tworzenie wypowiedzi. <i>Uczeń samodzielnie formułuje krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i>	IV. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 1) opisuje ludzi [...] i zjawiska 2) opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z [...] teraźniejszości.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, w formie prostego tekstu [...].</i>	V. Uczeń reaguje w typowych sytuacjach: 3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i>	VI.3) Uczeń przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostaje oceniona na 2 punkty.

1. Egzaminator kieruje się:
 - a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi dla konkretnego zadania
 - b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do podpunktu polecenia, np. *I have a high temperature*.
 - Wyrażenia takie jak np. *have a cold, high temperature, help someone get dressed* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinęty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *I don't sleep well and have a stomachache*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *I have a high temperature, over 38°C*
 - Wyrazy takie jak: *very, much, many, a lot* oraz stopień wyższy i najwyższy przymiotnika nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.
5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:

- a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
- b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrażień synonimicznych (np. *I am tired and exhausted.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się słów/wyrażień (np. *I feel terrible and great.*), lub za pomocą równorzędnych słów odnoszących się do jednego aspektu (np. *My sister gives me vitamin C and vitamin B.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
8. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *My parents give me medicines for my cough.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
9. Jeżeli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinęty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ($R \rightarrow O$), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ($O \rightarrow N$).
12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w innym języku niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *Boli mnie ear.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, to ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *I have straszny earache.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakowania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *I took a hot bath because I'll have a cold.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny*, np. *I have a terrible headache.* zamiast *I have*

a problem with my head. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *There is something wrong with my health*. zamiast *Something is wrong with my health*.

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, ujętych w zakresie struktur w Aneksie do Informatora, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej w roku szkolnym 2021/22 na poziomie **A2** (w skali ESOKJ).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia słów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 wyrazów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.

5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy dyslektyków to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej. Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli słowo *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach pod warunkiem, że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *serial/film „M jak miłość”*, *„Świat Dysku” books*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie słów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce (gżeje).
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	Słońce (gzać) w lecie.
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco.</u>

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), *10.01.2022* (1 wyraz), *10 stycznia 2022* (3 wyrazy), *two thousand five hundred* (4 wyrazy).
- Formy skrócone (*don't*, *can't*, *isn't*, *haven't* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
- Jako jeden wyraz liczone są:
 - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built*, *twenty-four*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. 1780.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 wyraz.
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
- Podpis XYZ oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Z powodu choroby od tygodnia nie chodzisz do szkoły. W e-mailu do koleżanki z Anglii:

- opisz swoje dolegliwości
- poinformuj, jak rodzina opiekuje się Tobą podczas choroby
- napisz, jak koledzy z klasy pomagają Ci w nauce podczas choroby.

Hi Betty,

I have been sick for a week.

• opisz swoje dolegliwości		
Wymagania egzaminacyjne 2022: IV.1) Uczeń opisuje ludzi [...] i zjawiska. IV.2) Uczeń opowiada o [...] doświadczeniach [...].		
- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń: - opisuje swoje złe samopoczucie podczas choroby, np. <i>I feel sick</i>. („odniósł się”), - wskazuje na niedogodności związane ze swoją chorobą, np. <i>I can't move my left leg</i> („odniósł się i rozwinął”), - podaje nazwę swojej choroby, np. <i>I have a cold</i>. („odniósł się”). - Akceptuje się wypowiedzi, w których uczeń informuje o swoich dolegliwościach w czasie przeszłym, np. <i>I had a fever</i>. („odniósł się”). - Informacje odnoszące się do sposobu leczenia choroby, jej przyczyn, a także do innych okoliczności choroby, bez opisu samych dolegliwości, <u>nie są realizacją</u> tego podpunktu polecenia, np. <i>I take pills</i>. („nie odniósł się”), <i>I fell off a bike</i>. („nie odniósł się”), <i>I have been ill since Saturday</i>. („nie odniósł się”). Takie informacje są traktowane <u>jako element rozwijający</u> pod warunkiem, że zdający odniósł się do co najmniej jednego z podpunktów a)–c) powyżej, np. <i>I fell off a bike and now my leg hurts</i>. („odniósł się i rozwinął”).		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I am sick.	My back hurts.	I take some pills because I have flu.
I must take vitamin C.	I have a runny nose	I have itchy eyes and my skin is red.

• poinformuj, jak rodzina opiekuje się Tobą podczas choroby

Wymagania egzaminacyjne 2022:

IV.2) Uczeń opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z [...] teraźniejszości.

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Z treści pracy musi jasno wynikać, że uczeń opisuje czynności członków rodziny, które są wykonywane z myślą o piszącym w związku z jego chorobą, np. *My mum gives me medicines.* („odniósł się”), *Grandparents bring me milk with honey.* („odniósł się i rozwinął”). Jeżeli z treści pracy nie wynika jednoznacznie, że opisywana czynność jest związana z chorobą piszącego, to wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My dad buys books for me.* (O→N), ALE *My dad buys books for me because I feel better when I read them.* (odniósł się i rozwinął”).
- Akceptuje się każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń:
 - a) pisze o czynności, którą jego rodzina wykonała w ramach opieki nad chorym przynajmniej raz, np. *My brother took me to hospital.* („odniósł się”) LUB
 - b) przedstawia plany rodziny związane z opieką nad chorym, np. *My sister will buy me painkillers.* („odniósł się”).
- Jeżeli w pracy ucznia opisana opieka nad chorym jest sprawowana wyłącznie przez kogoś innego niż członków rodziny piszącego, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My neighbours bring me some vitamins.* (O→N). Jest ona traktowana jako element rozwijający pod warunkiem, że uczeń informuje dodatkowo, w jaki sposób członkowie jego rodziny opiekują się nim podczas choroby, np. *My dad gives me aspirin and my neighbours bring me some vitamins.* („odniósł się i rozwinął”).
- Wrażenia, emocje i opinie piszącego na temat pomocy otrzymywanej od członków rodziny nie są uznawane za realizację tego podpunktu polecenia. Są one traktowane jako element rozwijający pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element, czyli informuje o opiece, którą sprawuje nad nim rodzina w czasie jego choroby, np. *It's great that my sister drove me to the dentist.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *It's great that my sister looks after me.* („nie odniósł się”).
- Jeżeli zdający pisze jedynie o okolicznościach sprawowania nad nim opieki w czasie jego choroby (tj. podaje czas, miejsce, częstotliwość pomocy), nie informując o żadnej konkretnej formie pomocy, to wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana maksymalnie na poziom „odniósł się”, niezależnie od tego, ile okoliczności piszący wymienił, np. *My parents look after me every day, during the day and at night.* („odniósł się”), ALE *My parents take my temperature every day.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jako realizacja tego podpunktu polecenia nie są traktowane:
 - a) informacje o osobach sprawujących opiekę nad chorym, np. *My parents, brother and neighbours take care of me.* („nie odniósł się”),
 - b) ogólne sformułowania dotyczące opieki nad piszącym, bez wskazania konkretnej formy opieki nad chorym ani okoliczności sprawowania tej opieki, np. *I am sick. My parents have a lot to do.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
My parents help me.	My dad helps me get up.	My mum cooks healthy dishes for me.
I often drink hot tea.	My grandma brings me soups.	My sister helps me walk. She's very patient.

• napisz, jak koledzy z klasy pomagają Ci w nauce podczas choroby.

Wymagania egzaminacyjne 2022:

IV.2) Uczeń opowiada o czynnościach [...] i wydarzeniach z [...] teraźniejszości.

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń informuje, w jaki sposób koledzy pomagają mu (osobiście lub na odległość) w nadrobieniu zaległości w szkole spowodowanych jego chorobą, np. *My friends send me exercises which I have to do.* („odniósł się i rozwinął”). Uznawane jest odniesienie do jednego kolegi/koleżanki lub wielu kolegów/koleżanek. Nie jest wymagane użycie wyrażenia „z klasy”.
- Akceptuje się każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń:
 - a) pisze o czynności, którą jego koledzy wykonali w ramach pomocy w nauce przynajmniej raz, np. *My friend explained how to do a difficult task.* („odniósł się i rozwinął”) LUB
 - b) przedstawia plany kolegów związane z pomocą w nauce, np. *My classmates are going to share notes with me.* („odniósł się”).
- Jeżeli w swojej pracy uczeń podaje informacje dotyczące spraw, które są związane z nauką, ale nie wskazują na bezpośrednią formę pomocy w nauce ofiarowaną piszącemu, wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My friend told me about a new school project.* (R→O), ALE *My friend told me about a school concert.* („nie odniósł się”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia okoliczności związane z pomocą w nauce ofiarowaną piszącemu przez kolegów są traktowane jako element rozwijający pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element, czyli informuje, w jaki sposób koledzy pomagają mu w nauce podczas choroby, np. *Yesterday my friend explained to me on Skype how to do a task.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli z pracy ucznia wynika, że pomoc w nauce oferuje wyłącznie inna osoba niż koledzy piszącego, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My teacher helps me with English grammar.* (O→N). Jest ona traktowana jako element rozwijający pod warunkiem, że uczeń informuje dodatkowo, w jaki sposób jego koledzy pomagają mu w nauce podczas choroby, np. *My friend shares notes with me and my teacher helps me with English grammar* („odniósł się i rozwinął”).
- Nie stanowią realizacji tego podpunktu polecenia:
 - a) czynności kolegów, które nie wskazują na formę pomocy w nauce ofiarowaną piszącemu, np. *My friend visited me yesterday.*
 - b) wrażenia, emocje i opinie piszącego na temat pomocy w nauce otrzymywanej od kolegów, bez odniesienia do konkretnej formy pomocy, np. *Paula wants to help me. She's so sweet.* („nie odniósł się”),ALE jeżeli zdający informuje dodatkowo o formie pomocy w nauce otrzymywanej od kolegów, to takie informacje są traktowane jako element rozwijający, np. *My friend visited me to lend me his notebook.* („odniósł się i rozwinął”), *Paula and I do the homework together. She's so sweet.* („odniósł się i rozwinął”).

- Dopóki kontekst całej pracy ucznia nie wyklucza, że osobami, które pomagają mu w nauce, są jego koledzy, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest akceptowana, np. *Chris tells me what I have to revise.* („odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
My classmates call me every day.	My friend helps me do my homework.	My best friend and I revise English vocabulary together.
My friend told me about a new teacher.	My classmates share their notes with me.	Mike sends me photos of maths exercises he does at school.