

**ЗАПОВНЮЄ ЕКЗАМЕНОВАНИЙ****КОД**

--	--	--

**PESEL**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Місце для наліпки**

Перевір, чи код на наліпці це

**E-100.**

Якщо так – приклей наліпку.

Якщо ні – повідом учителя.

# ЕКЗАМЕН НА АТЕСТАТ ЗРІЛОСТІ З ПОЛЬСЬКОЇ МОВИ

**1**

## БАЗОВИЙ РІВЕНЬ ТЕСТ

ДАТА: **4 травня 2022 р.**ПОЧАТОК: **9:00**ЧАС ВИКОНАННЯ: **до 255 хвилин** (на тестування і написання твору)МАКСИМАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ: **20****ЗАПОВНЮЄ ГРУПА  
СПОСТЕРІГАЧІВ**

Екзаменований має право:

на пристосовані  
принципи  
оцінювання.**Інструкція для екзаменованого**

1. Переконайся, що ти отримала/отримав дві збірки завдань, позначені номерами **1** і **2** – одну з тестуванням, а другу з твором.
2. Перевір, чи збірка завдань з тестуванням складається з 10 сторінок (завдання 1–12). Якщо сторінок не вистачає, повідом про це головному спостерігачеві.
3. Запиши відповіді у відведеному для цього місці біля кожного завдання.
4. Пиши розбірливо. Користуйся лише кульковою/чорнильною ручкою з чорним стрижнем/чорнилом.
5. Не користуйся коректором, помилки чітко закреслюй.
6. Пам'ятай, що записи у чернетці не будуть оцінюватися.
7. Ти можеш користуватися орфографічним словником і словником правильного слововживання.
8. На цій сторінці і на бланку відповідей запиши свій номер PESEL і приклей наліпку з кодом.
9. Не записуй жодних символів у частині, відведеній для екзаменатора.



EPOU-P1-100-2205

Уважно прочитай тексти, а потім виконай завдання до них. Відповідай **лише на основі текстів** і лише **своїми словами**, якщо у завданні не передбачено інше. Дай стільки відповідей, скільки тебе просять.

### Текст 1.

Krzysztof A. Wieczorek

#### ***Serce czy rozum? Emocje w argumentacji i perswazji***

Zwykle przyjmuje się, że argumenty są środkiem służącym racjonalnej perswazji. W modelowej sytuacji, jeśli zgadzamy się z konkluzją rozumowania, to czynimy tak, ponieważ po uważnym przeanalizowaniu dostępnych danych uznajemy, że została ona dobrze uzasadniona przez przesłanki<sup>1</sup>. Czasem jednak rzeczywistość odbiega od tego ideału – zdarza się, że jakiś argument przekonuje nas nie w wyniku racjonalnego namysłu nad jego treścią, ale dlatego, że wzbudza w nas określone emocje.

Argumentem, czy też – bardziej ogólnie – środkiem perswazyjnym, obliczonym na wywoływanie u odbiorcy określonych emocji, nie można na pewno odmówić skuteczności. Przekazy takie są szczególnie skuteczne, gdy celem ich nadawcy jest spowodowanie określonego zachowania odbiorcy. W takich przypadkach zwrócenie się bezpośrednio do „serca” drugiej osoby przynosi zwykle o wiele lepsze efekty niż racjonalne apele do jej „głowy”.

Arthur Schopenhauer<sup>2</sup> zalecał „doprowadzenie przeciwnika do złości”. „Albowiem w złości – pisał filozof – nie jest on w stanie prawidłowo rozumować i dopilnować swoich korzyści”. Nie znam żadnych badań dotyczących złości, jednak te, które psychologowie przeprowadzili odnośnie do innej emocji – strachu – pokazują, że Schopenhauer mógł mieć sporo racji. Badania te pokazują, że człowiek wprowadzony w stan „huśtawki emocjonalnej” traci zdolność racjonalnego myślenia, nie potrafi odróżnić argumentów mocnych od słabych, przez co łatwiej go nakłonić do rzeczy, na które w innej sytuacji zapewne by się nie zgodził.

W pewnym eksperymencie badano na przykład, jak wywołany na chwilę, a następnie usunięty strach wpływa na uległość. Do eksperymentu wybierano osoby, które nieprawidłowo przechodziły przez ulicę. Na początek upatrzoną „ofiara” straszono dźwiękiem przypominającym policyjny gwizdek. Po chwili jednak łamiący przepisy z ulgą orientował się, że żadnego policjanta w pobliżu nie ma i nikt nie przyłapał go na wykroczeniu. Wtedy podchodził do niego eksperymentator podający się za przedstawiciela organizacji charytatywnej i prosił o datek. Okazało się, że nawet gdy zbierający pieniądze nie podawał żadnego uzasadnienia dla swojej prośby, ponad jedna trzecia zagadniętych spełniała jego życzenie. Było to o wiele więcej, niż w sytuacji, gdy udający przedstawiciela organizacji charytatywnej zagadywał osobę, która nie została wcześniej przestraszona – wtedy na jego prośbę przystawało tylko 11% badanych.

Jeszcze większa różnica w uległości pomiędzy osobami, u których wzbudzono na chwilę emocje, a tymi, u których tego nie zrobiono, pojawiała się w sytuacji, gdy proszący o datek podawał pozorne uzasadnienie swojej prośby: *Czy mógłbyś dać nam trochę pieniędzy, bo chcemy zebrać tak dużo pieniędzy, jak to możliwe?* W takiej sytuacji liczba osób, które nie były przed chwilą straszone, a które dały się namówić na datek, wynosiła 15%. Natomiast

<sup>1</sup> Przesłanka – stwierdzenie, które stanowi podstawę dla jakiegoś rozumowania.

<sup>2</sup> Arthur Schopenhauer (1788–1860) – niemiecki filozof.

w przypadku osób, które dopiero co przeżyły huśtawkę emocjonalną, liczba wpłacających poszybowała aż do 76%. Osoby te najwyraźniej nie zauważyły, że uzasadnienie przedstawionej im prośby było tylko pozorne.

Jak widać, przeżyte przed chwilą emocje mogą skutecznie odebrać nam rozum i znacznie upośledzić zdolność do racjonalnej oceny argumentów. Jeśli więc nie chcemy popełniać błędów, w tym – dawać się nabierać różnym naciągaczom, lepiej nie podejmujemy ważnych decyzji w stanie emocjonalnego rozchwiania.

Na podstawie: Krzysztof A. Wieczorek, *Serce czy rozum? Emocje w argumentacji i perswazji*, „Filozofuj!”, 2017, nr 4.

### **Завдання 1. (0–2)**

На яке з наведених нижче питань можна знайти відповідь у тексті Кшиштофа А. Вечорека? Зазнач ТАК, якщо в тексті можна знайти відповідь, бо НІЕ – якщо не можна.

1.	Czego dotyczył przeprowadzony eksperyment?	TAK	NIE
2.	Jak badani reagowali na pozorne argumentowanie?	TAK	NIE
3.	Co pozwala człowiekowi kontrolować emocje?	TAK	NIE

### **Завдання 2. (0–1)**

Сформулюй висновок про вплив емоцій на людину, що випливає з експерименту, описаного в тексті Кшиштофа А. Вечорека.

.....

.....

.....

### **Завдання 3. (0–1)**

На основі тексту Кшиштофа А. Вечорека поясни значення взятих у лапки слів „serce” („serce”) і „głowa” („głowa”).

„serce” – .....

„głowa” – .....

**Завдання 4. (0–1)**

Доповни речення. Зазнач відповідь **A** чи **B** та відповідь **C** чи **D**.

Według autora artykułu, badania przywołane w tekście mogą stanowić **A/B** poglądu Schopenhauera o wpływie **C/D** na skuteczność przekonywania.

- A. potwierdzenie
- B. zaprzeczenie

- C. racjonalności
- D. uczuciowości

**Завдання 5. (0–2)**

Яка функція тексту домінує у останньому реченні статті Кшиштофа А. Вечорека? Вибери правильну відповідь серед варіантів A–D. Обґрунтуй свій вибір.

- A. Informatywna.
- B. Ekspresywna.
- C. Impresywna.
- D. Poetycka.

Uzasadnienie:

.....

.....

**Завдання 6. (0–3)**

Напиши резюме тексту Кшиштофа А. Вечорека *Серце чи розум? Емоції в аргументації та переконванні* (40–60 слів).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Решта екзаменаційних завдань надрукована на наступних сторінках.**

Grzegorz Jankowicz  
***Życie na poczytaniu***

Życie na poczytaniu tym różni się od życia na poczekaniu, że to pierwsze upływa w rytmie lektury, czyli nigdy ponad miarę nie przyśpiesza ani też za bardzo nie zwalnia, to drugie zaś jest gonitwą, w której często uczestniczymy bez przyjemności i bez przekonania, dając się nieść zdarzeniom w nieprzewidywalną stronę. Ta „nieprzewidywalna strona” ma posmak czegoś przygodowego i właśnie obietnicą przygody usprawiedliwiamy gotowość do udziału w szaleńczym wyścigu. Ale daremnie. Bez powodzenia. Prędzej czy później – jak nie po chwili, to po miesiącu czy po roku – dociera do nas, że gnaliśmy za szybko, by cokolwiek zauważyć, by coś zrozumieć, by się rozgościć w świecie.

Powtórzę: życie na poczytaniu nie jest z definicji życiem spowolnionym! Nie jest tak, że cały czas tkwimy w miejscu, unieruchomieni przez książkę, od której nie możemy się oderwać. Chodzi tu bowiem nie tylko o lekturę, ale także o to, co dzieje się „po” czytaniu. A co się dzieje? Myślmy o tym, co przeczytaliśmy. Wyobrażamy sobie świat, do którego zostaliśmy zaproszeni. Nadajemy mu kształt. Meblujemy go po swojemu. Przy tym cały czas poruszamy się w naszej rzeczywistości, która wygląda już jednak nieco inaczej, a przynajmniej inaczej nam się jawi. Zaszła bowiem zmiana: najpierw w nas – dzięki literaturze, a potem w świecie – za naszą sprawą.

I wtedy budzi się w nas potrzeba rozmowy. Jest to potrzeba tak silna, tak intensywnie odczuwana, że nie sposób jej zignorować. Czytanie powoduje, że chcemy rozmawiać o literaturze i o reszcie świata, przy czym resztę należy tu rozumieć dosłownie: jako coś, co zostaje, gdy odejmiemy od rzeczywistości jej istotną część, gdy usuniemy spod niej fundament, na którym się wspiera. Tak, tak, właśnie to chcę powiedzieć: fundamentem świata jest według mnie literatura, co wcale nie znaczy, że w otaczającej nas rzeczywistości nie ma prawdziwych ludzi, a wszystko, co się wydarza, ma charakter fikcyjny! Przeciwnie – dzięki literaturze niemal wszystko jest prawdziwsze (a ściślej: bardziej prawdopodobne).

Na pierwszy rzut oka widać, że literatury nie traktuję obojętnie. Ba! Z nieobojętności wobec literatury czynię wyjątkowy oręż, za pomocą którego – jak sądzę – można żyć lepiej (mądrzej, uważniej i rozkoszniej). I to nie w pojedynkę, ale wspólnie z innymi czytelniczkami i czytelnikami. Każdy, kto choć odrobinę interesuje się literaturą, dobrze wie, że miłości nie wyznaje się raz a dobrze, lecz raz za razem i coraz lepiej.

Chwaląc literaturę, sławiąc jej zbawienny wpływ na nasze życie i afirmując jej sprawczą moc, należy jednak zawsze odwoływać się do przykładów. Nie ma bowiem nic gorszego niż literatura ujęta w sidła teorii, złapana w kleszcze akademickich pojęć, przyszpilona filozoficznym wywodem.

Na podstawie: Grzegorz Jankowicz, *Życie na poczytaniu & Rozmowy o literaturze i reszcie świata*, Wrocław 2016.

**Завдання 7. (0–1)**

На яке питання можна знайти відповідь у 2 абзаці тексту Гжегожа Янковича?  
Вибери правильну відповідь серед варіантів А–D.

- A. Czy życie na oczekaniu ma negatywne aspekty?
- B. Jak należy okazywać zamiłowanie do czytelnictwa?
- C. Jak oceniać naukowe metody badania literatury?
- D. Czy literatura skłania człowieka do refleksji?

**Завдання 8. (0–2)**

На основі 3 абзацу тексту Гжегожа Янковича наведи два аргументи, що підтверджують переконання автора у цінності читання літератури.

Argument 1. ....

.....

.....

Argument 2. ....

.....

.....

**Завдання 9. (0–1)**

На основі тексту Гжегожа Янковича наведи дві риси *життя в очікуванні (życia na oczekaniu)*.

.....

.....

.....

### Завдання 10. (0–3)

Прочитай наведений нижче уривок із літературного твору.

Złożył książkę i cisnął nią w kąt pokoju, aż rozleciały się kartki.  
Książka odbiła się od ściany, spadła na umywalnię i ze smutnym szelestem stoczyła się na podłogę.  
„Dobrze ci tak! tam twoje miejsce... – myślał Wokulski. – Bo któż to miłość przedstawiał mi jako świętą tajemnicę? Kto nauczył mnie gardzić codziennymi kobietami, a szukać niepochwytneho ideału?... [...]”  
Wtem nasunęło mu się pytanie:  
„Jeżeli poezja zatrula twoje życie, to któż zatrul ją samą? I dlaczego Mickiewicz, zamiast śmiać się i swawolić jak francuscy pieśniarze – umiał tylko tęsknić i rozpaczać?  
Bo on, tak jak i ja, kochał pannę wysokiego urodzenia [...]”.

#### 10.1. Запиши автора і назву твору, з якого взято наведений уривок.

Autor: .....

Tytuł: .....

#### 10.2. Чи Вокульський веде життя в читанні (życie na rozczytaniu)?

В обґрунтуванні звернись до наведеного уривку, всього твору, з якого взято наведений уривок, а також до статті Гжегожа Янковича.

.....

.....

.....

.....

.....

### Завдання 11. (0–1)

Серед наведених рис А–Е вибери і зазнач ті, які характеризують мову тексту Гжегожа Янковича.

- A. liczne terminy naukowe
- B. posługiwanie się cytatami
- C. słownictwo wartościujące
- D. nagromadzenie neologizmów
- E. używanie zdań złożonych

**Завдання 12. (0–2)**

Оціни правильність наведених нижче тверджень, що стосуються тексту Гжегожа Янковича. Зазнач P, якщо твердження правильне, або F – якщо воно помилкове.

1.	Sformułowania <i>Powtórzę..., I wtedy...</i> zwiększają spójność tekstu.	P	F
2.	Sformułowania ujęte w nawias wprowadzają nowy wątek rozważań.	P	F
3.	Równoważniki zdań <i>Ale daremnie, Bez powodzenia</i> dynamizują tekst.	P	F

**ЧЕРНЕТКА (не підлягає оцінюванню)**



