

**EGZAMIN MATURALNY  
W ROKU SZKOLNYM 2018/2019**

**JĘZYK UKRAIŃSKI**

**POZIOM PODSTAWOWY**

**FORMUŁA OD 2015**

**(„NOWA MATURA”)**

**ZASADY OCENIANIA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ**

**ARKUSZ MOU-P1**

**MAJ 2019**

*Uwaga: Akceptowane są wszystkie odpowiedzi merytorycznie poprawne i spełniające warunki zadania.*

### **Завдання 1. (0–1)**

| <b>Wymagania ogólne</b>  | <b>Wymagania szczegółowe</b>               |
|--|--|
| II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 2.8. Zdający rozpoznaje intencje nadawcze. |

#### **Schemat punktowania**

1 p. – za poprawną odpowiedź.

0 p. – odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi

#### **Przykładowa odpowiedź**

Підзаголовок визначає, які питання аналізуватиме автор у тексті.

### **Завдання 2. (0–1)**

|  |   |
|--|---|
| II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 2.12. Zdający odczytuje sens tekstów [...] publicystycznych, uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte. |
|--|---|

#### **Schemat punktowania**

1 p. – za poprawną odpowiedź.

0 p. – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi.

#### **Przykładowa odpowiedź**

Взаєморозуміння між людьми – це справжнє мистецтво. Інколи буває складно досягнути взаєморозуміння, адже для цього не досить розуміти слова співрозмовника – треба ще й прочитати його міміку й жести.

### **Завдання 3. (0–1)**

|   |   |
|---|---|
| III. Tworzenie wypowiedzi w języku narodowym lub etnicznym. | 3.12 Zdający rozpoznaje związki frazeologiczne ze zrozumieniem ich znaczeń (gimnazjum). |
|---|---|

#### **Schemat punktowania**

1 p. – za poprawne wskazanie trzech odpowiedzi.

0 p. – za odpowiedź niepełną lub niepoprawną albo brak odpowiedzi.

#### **Rozwiązanie**

1. B
2. B
3. A

#### Завдання 4. (0–2)

|   |   |
|---|---|
| III. Tworzenie wypowiedzi w języku narodowym lub etnicznym. | 3. 11. Zdający dostrzega różnicę pod względem zakresu i treści w znaczeniu wyrazów (gimnazjum). |
|---|---|

#### Schemat punktowania

2 p. – za poprawne wskazanie czterech synonimów.

1 p. – za poprawne wskazanie trzech synonimów.

0 p. – za odpowiedź niepełną lub niepoprawną albo brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

розмова – бесіда

відомий – знаменитий

необхідно – потрібно

переживання – відчуття

#### Завдання 5. (0–3)

|  |   |
|--|---|
| II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 2.11. Zdający dokonuje logicznego streszczenia tekstu argumentacyjnego. |
|--|---|

#### Schemat punktowania

3 p. – ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście; adekwatny poziom uogólnienia, streszczenie logicznie spójne, właściwa liczba słów.

2 p. – ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście ALE zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia LUB logicznej spójności streszczenia.

1 p. – ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście; ALE zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia ORAZ logicznej spójności streszczenia.

0 p. – za odpowiedź niepoprawną LUB brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

В першій частині свого тексту авторка відповідає на питання чому спілкування важливе для кожного. Далі розкриває роль вербального і невербального (міміка, жести, інтонація) спілкування. Наступну частину присвячує правилом емпатійного слухання: налаштуванню на слухання, відобранню переживань, відчуття, емоції партнера та підтримуванию розмови.

#### Завдання 6. (0–1)

|  |   |
|--|---|
| II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 2.10. Zdający odczytuje sens [...] grupy zdań uporządkowanych w akapicie [...]. |
|--|---|

#### Schemat punktowania

1 p. – za poprawną odpowiedź.

0 p. – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi.

### Прикладове розв'язання

„Сродна праця” – справа, яка приносить тобі не лише прибуток, а й задоволення, дає можливість самореалізуватися, є твоїм покликанням.

### Завдання 7. (0–1)

|  |  |
|--|--|
| II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 2.10. Zdający odczytuje [...] znaczenia wyrazów [...]. |
|--|--|

#### Schemat punktowania:

1 p. – za zaznaczenie odpowiedzi A.

0 p. – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

A.

### Завдання 8. (0–1)

|  |  |
|--|--|
| II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 2.8. Zdający rozpoznaje intencje nadawcze. |
|--|--|

#### Schemat punktowania

1 p. – za trzy poprawne odpowiedzi.

0 p. – za odpowiedź niepełną lub niepoprawną albo brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

1. TAK

2. NI

3. TAK

### Завдання 9. (0–1)

|   |   |
|---|---|
| III. Tworzenie wypowiedzi w języku narodowym lub etnicznym. | 3.11. Zdający [...] dobiera synonimy (gimnazjum). |
|---|---|

#### Schemat punktowania

1 p. – za poprawną odpowiedź.

0 p. – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi.

#### Прикладове розв'язання

Скрізь, куди я зараз не поїду – звідусіль доходять вісті про виникнення нових фестивалів, молодіжних зустрічей, рухів і возз'єднань.

### Завдання 10. (0–1)

|  |  |
|--|--|
| II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. | 2.12. Zdający odczytuje sens tekstów [...] publicystycznych [...], uwzględniając zawarte w nich zarówno jawne, jak i ukryte. |
|--|--|

### Schemat punktowania

1 p. – za poprawną odpowiedź.

0 p. – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi.

### Rozwiązanie

B.

**Тема 1. Еміграція – трагедія чи шанс для людини? Поміркуй над проблемою, беручи до уваги наведені уривки твору Василя Стефаника *Камінний хрест*, звернися до інших текстів культури. Твоя робота повинна налічувати мінімум 250 слів.**

| Wymagania ogólne                                      | Wymagania szczegółowe  |
|---|--|
| I. Zrozumienie własnego dziedzictwa narodowego [...]. | Zdający:<br>1.1. zna utwory literackie i inne teksty kultury ważne dla poczucia tożsamości narodowej [...].  |
| III. Tworzenie wypowiedzi.                            | Zdający:<br>3.1. sprawnie posługuje się oficjalną odmianą języka narodowego [gimnazjum];<br>3.1. tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej;<br>3.2. tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę, dobiera i porządkuje argumenty, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie);<br>3.4. stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji. |
| IV. Analiza i interpretacja tekstów kultury.          | Zdający:<br>4.7. określa problematykę utworu [gimnazjum];<br>4.10. rozpoznaje sposoby kreowania [...] świata przedstawionego (narracja [...]).   |

## Kryteria oceny rozprawki

| A  | B  | C                   | D                   | E                | F           | G                   | H | Poprawność zapisu                                    |
|--|--|---------------------|---------------------|------------------|-------------|---------------------|---|--|
| Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu | Uzasadnienie stanowiska  | Poprawność rzeczowa | Zamyśl kompozycyjny | Spójność lokalna | Styl tekstu | Poprawność językowa | H | Poprawność zapisu                                    |
| 6  | Stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu           | 2                   | 4                   | 2                | 3           | 4                   | 4 | Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące |
|  | Uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione                           |                     |                     |                  |             |                     |   |  |
| 3  | Stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu | 1                   | 2                   | 1                | 1           | 2                   | 2 | Liczebne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące  |
|  | Uzasadnienie trafne, ale wąskie                                      |                     |                     |                  |             |                     |   |  |
| 0  | Stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska                     | 0                   | 0                   | 0                | 0           | 0                   | 0 | Liczebne błędy rażące                                |
|  | Uzasadnienie częściowe   |                     |                     |                  |             |                     |   |  |
| 0  | Brak uzasadnienia stanowiska   | 0                   | 0                   | 0                | 0           | 0                   | 0 | Liczne błędy rażące                                  |

### UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.  
 Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.  
 Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.  
 Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

## Objaśnienia

**A. Sformułowanie stanowiska** (np. w postaci tezy lub hipotezy). Zdający powinien zrozumieć problem postawiony w poleceniu i sformułować stanowisko będące rozwiązaniem problemu. Stanowisko jest oceniane ze względu na to, czy jest **udaną próbą rozwiązania problemu**.

**Adekwatność to odpowiedniość** (zgodność, współmierność) **stanowiska i problemu** (zdający może się zgodzić, nie zgodzić, zachować postawę ambiwalentną wobec istoty problemu).

**Stanowisko będące częściowo udaną próbą** rozwiązania problemu jest skutkiem niepełnego zrozumienia problemu lub niepełnego zrozumienia tekstu.

Wypowiedź argumentacyjna, w której brak stanowiska, może zawierać jedynie streszczenie tekstu, biografię autora itp. lub rozwijać myśli niezwiązane z poleceniem.

Sformułowanie stanowiska nie musi stanowić wyodrębnionej części rozprawki.

**B. Uzasadnienie stanowiska.** Uzasadnienie jest oceniane ze względu na to, czy jest **trafne**, czy jest **szerokie i czy jest pogłębione**.

Uzasadnienie nie musi być graficznie wyodrębnioną częścią rozprawki.

Uzasadnienie **trafne** zawiera logicznie poprawne argumenty (czyli stwierdzenia poparte przykładami) za przyjętym rozwiązaniem problemu.

**Szerokość uzasadnienia** ocenia się na podstawie tego, czy zdający w swojej wypowiedzi odniósł się do wszystkich elementów wskazanych w poleceniu.

Uzasadnienie jest **szerokie**, jeśli zdający trafnie odniósł się do wszystkich elementów wskazanych w poleceniu.

**Uzasadnienie jest wąskie**, jeśli zdający trafnie odniósł się tylko do niektórych elementów wskazanych w poleceniu (np. nie odniósł się do podanego w zadaniu tekstu lub nie przywołał innego tekstu kultury).

Uzasadnienie **pogłębione** to uzasadnienie, w którym zdający **wnikliwie** odniósł się w rozwinięciu do **wszystkich elementów** polecenia.

Uzasadnienie jest **częściowe**, jeżeli (a) niektórych argumentów nie można uznać za logicznie poprawne wobec przyjętego stanowiska lub (b) niektóre argumenty są niepoparte przykładami, lub (c) niektóre argumenty są wzajemnie sprzeczne.

Wypowiedź argumentacyjna, w której **brak uzasadnienia**, nie zawiera logicznie poprawnych argumentów za przyjętym rozwiązaniem problemu lub rozwija myśli niezwiązane ze stanowiskiem.

**C. Poprawność rzeczową** ocenia się na podstawie liczby błędów rzeczowych. Pomyłki (np. w nazwach własnych lub datach) niewpływające na uzasadnienie stanowiska wobec problemu uważa się za usterki, a nie błędy rzeczowe.

**Błąd kardynalny** to błąd rzeczowy świadczący o nieznajomości: (1) tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający, oraz (2) kontekstu interpretacyjnego przywołanego przez zdającego.

**D. Kompozycję** ocenia się ze względu na **funkcjonalność segmentacji i uporządkowania tekstu** zgodnie z wybranym przez zdającego gatunkiem wypowiedzi. Należy wziąć pod uwagę, czy w tekście zostały wyodrębnione – językowo i graficznie – części pracy i akapity niezbędne dla jasnego przedstawienia stanowiska i uzasadniających je argumentów oraz czy wyodrębnione części i akapity są logicznie i konsekwentnie uporządkowane (bez luk i zbędnych powtórzeń).

Kompozycja jest **funkcjonalna**, jeśli podział tekstu na segmenty (części) i ich porządek (układ) są ściśle powiązane z porządkiem treści i realizowanymi w tekście funkcjami retorycznymi. Odejście od zasady trójdzielnej kompozycji nie jest błędem, jeśli segmentacja jest funkcjonalna.

**E. Spójność lokalną** ocenia się na podstawie zgodności logicznej i gramatycznej między kolejnymi, znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie zdaniem w akapitach. Znaczące zaburzenia spójności wypowiedzi to np. akapity zbudowane z sekwencji zdań niepowiązanych ze sobą ani logicznie, ani gramatycznie (potok luźnych myśli, skojarzeń).

**F. Styl tekstu** napisanego przez zdającego ocenia się ze względu na **stosowność**.

**Styl uznaje się za stosowny**, jeśli zachowana jest zasada *decorum* (dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do wybranego przez zdającego gatunku wypowiedzi, sytuacji egzaminacyjnej, tematu i intencji wypowiedzi oraz odmiany pisanej języka). Dopuszczalne są drobne, sporadyczne odstępstwa od stosowności.

**Styl częściowo stosowny** dotyczy wypowiedzi, w której zdający niefunkcjonalnie łączy różne style, nie kontroluje jednolitości stylu – np. w wypowiedzi pojawiają się wyrazy i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego, wtręty ze stylu urzędowego, nadmierna metaforyka.

Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne.

**Styl jest niestosowny**, jeśli wypowiedź zawiera np. wulgaryzmy lub ma charakter obraźliwy.

Styl wypracowania nie musi być zgodny z upodobaniami stylistycznymi egzaminatora.

**G. Poprawność językową** ocenia się ze względu na **liczbę** i **wagę** błędów składniowych, leksykalnych, słowotwórczych, frazeologicznych, fleksyjnych i stylistycznych.

Błąd stylistyczny to konstrukcja zgodna z normą językową, ale niewłaściwa w sytuacji, w której powstaje tekst, oraz nieodpowiednia dla stylu, w jakim tekst jest pisany, np. udziwniona metafora, niefunkcjonalny kolokwializm, wulgaryzm, nieuzasadnione powtórzenie leksykalne lub składniowe. Błędów logicznych nie uznaje się za błędy stylistyczne.

**H. Poprawność zapisu** ocenia się ze względu na **liczbę** błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości tekstu) oraz ich **wagę** (błędy rażące i nierażące). Za **błąd rażący** uznaje się błąd, który polega na naruszeniu ogólnej reguły ortograficznej lub interpunkcyjnej w zapisie słów lub fraz o wysokiej frekwencji.

**Тема 2. Проаналізуй наведений твір. Визнач тезу й обґрунтуй її. Твоя робота повинна налічувати мінімум 250 слів.**

| <b>Wymagania ogólne</b>  | <b>Wymagania szczegółowe</b>  |
|--|---|
| I. Zrozumienie własnego dziedzictwa narodowego lub etnicznego. | <p>Zdający:</p> <p>1.1. zna utwory literackie i inne teksty kultury ważne dla poczucia tożsamości narodowej [...];</p> <p>1.2. rozpoznaje wartości narodowe związane z własnym dziedzictwem kulturowym, np.: ojczyzna, [...] społeczność, naród [...].</p>  |
| III. Tworzenie wypowiedzi.                                     | <p>Zdający:</p> <p>3.1. sprawnie posługuje się oficjalną odmianą języka narodowego [gimnazjum];</p> <p>3.1. tworzy dłuższy tekst pisany (interpretacja utworu literackiego) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej;</p> <p>3.2. tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę, dobiera i porządkuje argumenty, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie);</p> <p>3.4. stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji.</p> |
| IV. Analiza i interpretacja tekstów kultury.                   | <p>Zdający:</p> <p>4.7. określa problematykę utworu [gimnazjum];</p> <p>4.5. rozpoznaje treści symboliczne utworu;</p> <p>4.10. rozpoznaje sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego ([...] sytuacja liryczna [...]);</p> <p>4.13. wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty [...].</p>   |

### Kryteria oceny interpretacji utworu poetyckiego

| A | B  | C  | D                                  | E | F | G | H | Poprawność zapisu                                    |
|---|--|--|------------------------------------|---|---|---|---|--|
| 6 | Koncepcja interpretacyjna<br>Koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne | Uzasadnienie tezy interpretacyjnej<br>Uzasadnienie trafne i pogłębione | 4                                  | 2 | 3 | 4 | 4 | Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące |
| 4 | Koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne     | Uzasadnienie trafne, ale niepogłębione                                 | 2                                  | 1 |   |   |   | Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące    |
| 2 | Koncepcja częściowo sprzeczna z utworem  | Uzasadnienie częściowo trafne  | Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy | 1 | 1 | 2 | 2 | Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące    |
| 0 | Brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem  | Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację                 | Błędy rzeczowe                     | 0 | 0 | 0 | 0 | Liczne błędy rażące                                  |

#### UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.  
 Jeśli w kategorii A praca uzyska 2 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.  
 Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.  
 Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

## Objaśnienia

**A. Koncepcja interpretacyjna** jest efektem poszukiwania przez zdającego całościowego sensu utworu, tzn. jest pomysłem na jego odczytanie (wyrażonym np. w postaci tezy lub hipotezy interpretacyjnej). Ocenia się ją ze względu na to, czy jest **niesprzeczna z utworem** i czy jest **spójna**, a także czy zdający dociera do sensów niedosłownych interpretowanego utworu, czy czyta go jedynie na poziomie dosłownym.

– Koncepcja jest **częściowo sprzeczna** z utworem, jeśli jedynie we fragmentach (lub fragmencie) znajduje potwierdzenie w tekście.

– Koncepcja jest **całkowicie sprzeczna** z utworem, jeśli nawet we fragmentach (lub fragmencie) nie znajduje potwierdzenia w tekście.

– Koncepcja jest **spójna**, gdy obejmuje i łączy w całość odszukane przez piszącego sensy utworu.

– Koncepcja jest **niespójna**, gdy jest fragmentaryczna, tzn. rekonstruuje pojedyncze sensy cząstkowe (np. z poszczególnych strof tekstu) bez wskazania całościowego sensu utworu, oraz gdy zawiera luźno powiązane, niepowiązane lub wzajemnie wykluczające się odczytania sensu utworu (niesprzeczne z interpretowanym utworem).

**Brak koncepcji** to brak śladów poszukiwania sensu utworu (całościowego i/lub sensów cząstkowych) – praca nie jest interpretacją, a np. streszczeniem.

Koncepcja interpretacyjna nie musi stanowić wyodrębnionej części pracy, może wynikać z jej całościowej wymowy.

**B. Uzasadnienie interpretacji** jest oceniane ze względu na to, czy jest **trafne** i czy jest **pogłębione**.

– Uzasadnienie **trafne** zawiera wyłącznie **powiązane z tekstem argumenty na rzecz odczytania sensu utworu**. Argumenty muszą wynikać ze sfunkcjonalizowanej analizy, to znaczy wywodzić się z formy lub/i treści tekstu.

– Uzasadnienie jest **częściowo trafne**, jeśli w pracy oprócz niepowiązanych z tekstem lub/i niewynikających ze sfunkcjonalizowanej analizy argumentów został sformułowany przynajmniej jeden argument powiązany z tekstem i wynikający ze sfunkcjonalizowanej analizy.

– Uzasadnienie jest **pogłębione**, jeśli jest osadzone nie tylko w tekście, ale także w potwierdzonych tekstem i przyjętą koncepcją interpretacyjną kontekstach (np. biograficznym, historycznoliterackim, filozoficznym, kulturowym). Zdający powinien choć częściowo rozwinąć przywołany kontekst, aby uzasadnić jego pojawienie się.

– Uzasadnienie jest **niepogłębione**, gdy zdający przywołuje argumenty tylko z tekstu, albo tylko z kontekstu. Wszystkie argumenty muszą być sfunkcjonalizowane.

**C. Poprawność rzeczową** ocenia się na podstawie liczby błędów rzeczowych. Pomyłki (np. w nazwach własnych lub datach) niewpływające na koncepcję interpretacyjną uważa się za usterki, a nie błędy rzeczowe.

**Błąd kardynalny** to błąd rzeczowy świadczący o nieznajomości: (1) tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający oraz (2) kontekstu interpretacyjnego przywołanego przez zdającego.

**D. Kompozycję** ocenia się ze względu na **funkcjonalność segmentacji i uporządkowania tekstu** zgodnie z wybranym przez zdającego gatunkiem wypowiedzi. Należy wziąć pod uwagę, czy w tekście zostały wyodrębnione – językowo i graficznie – części pracy i akapity niezbędne dla jasnego przedstawienia koncepcji interpretacyjnej i uzasadniających ją argumentów oraz czy wyodrębnione części i akapity są logicznie i konsekwentnie uporządkowane (bez luk i zbędnych powtórzeń). Kompozycja jest **funkcjonalna**, jeśli podział tekstu na segmenty (części) i ich porządek (układ) są ściśle powiązane z porządkiem treści i realizowanymi w tekście funkcjami retorycznymi. Odejście od zasady trójdzielnej kompozycji nie jest błędem, jeśli segmentacja jest funkcjonalna.

**E. Spójność lokalną** ocenia się na podstawie zgodności logicznej i gramatycznej między kolejnymi, znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie zdaniem w akapitach. Znaczące zaburzenia spójności wypowiedzi to np. akapity zbudowane z sekwencji zdań niepowiązanych ze sobą ani logicznie, ani gramatycznie (potok luźnych myśli, skojarzeń).

**F. Styl tekstu** napisanego przez zdającego ocenia się ze względu na **stosowność**.

**Styl uznaje się za stosowny**, jeśli zachowana jest zasada *decorum* (dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do wybranego przez zdającego gatunku wypowiedzi, sytuacji egzaminacyjnej, tematu i intencji wypowiedzi oraz odmiany pisanej języka). Dopuszcza się drobne, sporadyczne odstępstwa od stosowności.

**Styl częściowo stosowny** dotyczy wypowiedzi, w której zdający niefunkcjonalnie łączy różne style, nie kontroluje jednolitości stylu – np. w wypowiedzi pojawiają się wyrazy i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego, wtręty ze stylu urzędowego, nadmierna metaforyka.

Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne.

**Styl jest niestosowny**, jeśli wypowiedź zawiera np. wulgaryzmy lub ma charakter obraźliwy.

Styl wypracowania nie musi być zgodny z upodobaniami stylistycznymi egzaminatora.

**G. Poprawność językową** ocenia się ze względu na **liczbę** i **wagę** błędów składniowych, leksykalnych, słowotwórczych, frazeologicznych, fleksyjnych i stylistycznych.

Błąd stylistyczny to konstrukcja zgodna z normą językową, ale niewłaściwa w sytuacji, w której powstaje tekst, oraz nieodpowiednia dla stylu, w jakim tekst jest pisany, np. udziwniona metafora, niefunkcjonalny kolokwializm, wulgaryzm, nieuzasadnione powtórzenie leksykalne lub składniowe. Błędów logicznych nie uznaje się za błędy stylistyczne.

**H. Poprawność zapisu** ocenia się ze względu na **liczbę** błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości tekstu) oraz ich **wagę** (błędy rażące i nierażące). Za **błąd rażący** uznaje się błąd, który polega na naruszeniu ogólnej reguły ortograficznej lub interpunkcyjnej w zapisie słów lub fraz o wysokiej frekwencji.